

## إعجاز الحوار والحجاج في القصص القرآني

الدكتور: خلادي محمد الأمين

جامعة أدرار - الجزائر

يظهر الحجاج في القرآن الكريم داخل سياقات متعددة ومنها الحوار بأنواعه الذي يركز على أدوات الإقناع وأدلته تجاه المتلقي؛ ومنه أحاول إبراز شواهد من ذلك الوجه الإعجازي في القصص القرآني وبيان تأصيل القرآن العظيم للبيان الحجاجي والإقناعي، وذكر أمثلة قصصية مختلفة رسخت فعل التوصيل من خلال الحجاج، أضف إلى هذا ما ورد في سورة يوسف \_عليه السلام\_ من شواهد

### دالة على حقيقة الحجاج

**Abstract:** Argumentative Pilgrims appears in the Koran in a variety of contexts, including the kinds of dialogue that focuses on the tools of persuasion and the recipient's evidence. And I'm trying to highlight the evidence of the miraculous in the face of Quranic stories and rooting statement of the Holy Qur'an and persuasive and argumentative statements, and listed anecdotal examples of different firmly fixed reaction conduction through argumentation, in addition to what is stated in Surah Yusuf \_peace be upon him, as evidence of the function of the fact of that argument.

ممهدة عامة : يخلد الذكر المعجز محفوظا بيد المولى تبارك وتعالى؛ ذلك لأنه من كلام الله عزت قدرته وتعالته علياؤه وهو الحي الباقي، فيحيط الحق تبارك وتعالى بكل شيء إذ منح الخلق قدرة التدبر آلة توصيلية قائمة على التدبر والنظر والادكار والاعتبار في آياته الناطقة علامة عليه سبحانه من قدير عليم خبير.

يحظى الإنسان بهذه الحظوة التي أثلها الخطاب القرآني بصريح الآيات الكريبات الداعية إلى إعمال العقل والتذكر في صنع الله الذي أتقن كل شيء؛ مخاطبا إياه بأوامر متعددة متنوعة في مواقع مختلفة من القرآن العظيم .

وأحسب أن النص الفرقاني يدعو العاقل إلى الادكار دعوة عجيبة لا تصدر إلا من خالق هذا الكون علام الغيوب؛ فمن يتأمل التأصيل القرآني لهذه الدعوة في السور ومنها قوله تعالى (ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر)، حتى ييقن المرء بتلك المكانة التي يربها له مولاه في كل ما يتعلق بحياته الدنياوية والأخراوية.

وسأربط ذلك كله باستنباط الدلائل الإعجازية التي من شأنها تكون العقل البشري تكويناً صحيحاً في تلقي بلاغة التلقي توصيلاً وحجاجاً ومقابلة حواراً ومحادثة؛ ثم إقناعاً وكفاية بين الإيجاز والترداد جميعاً.

#### تأثيل الخطاب القرآني لحجاجية التلقي وحوارية التوصيل.

الحوار المعجز في القرآن العظيم ذو حجاجية مخصوصة لا كفؤ لها وقد ارتبط بالدعوة إلى عقيدة التوحيد التي أمر بها الله سبحانه وتعالى عباده وهو العليم الخبير بما يصلح لهم في دنياهم ودينهم وأخراهم؛ «و الحوار جزء هام من الأسلوب التعبيري في القصة، وهو صفة من الصفات العقلية التي لا تنفصل من الشخصية بوجه من الوجوه»<sup>1</sup>، ومادام الخالق تعالى عالم بمخلوقاته فإن الخطاب القصصي إذ ذاك يتناسب والشخصية تناسباً طردياً معجزاً.

كما أن حقيقة الحجاج موصولة بالحوار معنى وروحاً؛ ذلك لأن الخطاب الفرقاني بين في وجهة مخاطبته لكل الناس على إطلاق الدلالة التي تحملها كلمة الناس، بل وكل المخلوقات التي خاطبها المولى في قرآنه؛ كالذي حظيت به الجن والملائكة وسواهما من الحيوان والجماد والنبات ومظاهر الطبيعة وشواهد الكون؛ لذلك «يعد الحجاج باباً رئيساً في المباحث التداولية»<sup>2</sup>.

و الحوار في القرآن الكريم «مقابلة بين شخصين أو أكثر يعبر عن معانيها أرفع الكلام وأسماها، وأعرقه في مرمها.. إنه صور تخرج خبايا النفوس. فيصورها خالقها من خلالها... وتكشف عن طوايا الصدور. فيعرضها الرب سبحانه على وجهها!!»<sup>3</sup>، وما أعظم تلوين الحوار وصيغ تركيبه بين موطن وآخر لقصة واحدة وهو ضرب من الإعجاز الفني بديع، ذلكم باد في القصص القرآني المكرر.

« و من أمثل مزايا تلك الحركة المتنقلة بين أبعاد القصة في القرآن ملء الفراغات التي تكون عادة بين مقاطع الحوار، وتقع أثناء المقابلة والمصالاة حتى يشعر القارئ أو السامع أو المشاهد بأنه يعيش فعلا مع أحداث القصة . ينتقل مع أشخاصها . ويجاور أبطالها . ويشفق لهم أو منهم أو عليهم»<sup>4</sup>، وهنا يتضح لنا موطن إعجازي فني لطيف هو تدخل القارئ عندما يتصور المشهد فيشده غي تلك المحذوفات من الخطاب القصصي، وكأن الحوار الفني لا يتم إلا حينها ينضاف القارئ بفكره وعواطفه إلى تلك المضامين والفنيات التي احتوتها النماذج المقروءة فتتمو روح التصوير. « لقد خاطبت أدبية القرآن الجن

والجهاد، والمغيب، مخاطبتها للإنسان، تكريسا منها لمبدأ الحوار، الذي شكل أبرز فنيات الخطاب القرآني»<sup>5</sup>، والحوار القصصي في القرآن الكريم يتشكل في أنواع عديدة متشعبة نذكر منها على سبيل المثال:

أ - الحوار العرّوي الذاتي : ويتم بين النبي ونفسه كالذي جرى في نموذج إبراهيم حين كان يتدبر الكون من شمس وقمر فاهتدى إلى الرب الواحد بعد منطلق فريد<sup>6</sup> .

ب - الحوار المتقابل : ويقع بأضرب؛ منها :

- بين الخالق والنبي مثل تكليم الله تعالى لموسى<sup>7</sup>، وقد يكون مناجاة بين النبي وخالقه<sup>8</sup> كزكريا .

- بين نبي ونبي آخر كحوار موسى مع هارون<sup>9</sup> وإبراهيم مع إسماعيل<sup>10</sup> ويعقوب مع يوسف<sup>11</sup> .

- بين النبي والملوك كالذي طرأ في قصة بداية الوحي بين محمد صلى الله عليه وسلم وجبريل<sup>12</sup> .

- بين النبي والشيطان<sup>13</sup> كقصة آدم والشيطان أو بين النبي والجن كقصة سليمان مع عفريت من الجن<sup>14</sup> .

- بين النبي وشخص آخر كإبراهيم مع النمرود<sup>15</sup> .

- بين النبي وقومه وهذا كثير كنوح وقومه<sup>16</sup> وهود مع عاد<sup>17</sup> وصالح مع ثمود<sup>18</sup> .

- بين النبي والحيوان كسليمان والهدد<sup>19</sup> .

و الحوار مدعاة للحكمة، فلذلك يتخذ النبي حجة في الجدل والتدليل ونموذجاً في التربية والتوجيه وأسلوباً في الحياة والدعوة، وذلك الذي درجت عليه كل الرسائل التوحيدية، وهو في القصة القرآنية خطاب طبع يترجم دفائن النفس البشرية وأغوارها، ويكشف عن أفكارها وعواطفها ويسطر آمالها وآلامها، بل إنه المذهب القدسي إذ يتساقق والشخصية من حيث مكانتها في الحياة أو مستواها العقلي أو الذكورة والأنوثة أو الإيمان والكفر... « كما أن صدور الخطاب القرآني في عمومته عن (أنا): (الله - النبي، أو المتحدث الفاعل بصورة عامة) وتوجهه إلى (أنت) (مفرد.. وجمع، غائب أو حاضر، إنس أو جن..)، يجسد المبدأ الحوارية الذي أصلته العقيدة الإسلامية، كأخلاقية تعاملية يومية، وكفعل بنائي مستديم<sup>21</sup>، فلا بدع أن الحوار القرآني يجمع بين الحسنتين حسنة إدارة الحوادث وتناسبها مع رسم الشخصيات وحركاتها رسماً فنياً رائعاً ثم حسنة العظة والتوجيه وتوصيل المعنى .

سَنُ الأُزمة بين الجدل والتجادل: لا ينفك ذكر الحوار عن ذكر الجدل والتجادل خاصة وأن الغرض من القصص القرآني ديني يُقَدِّم على ترسيخ عقيدة التوحيد التي قوبلت بالانكران ومحاولة الإقصاء، فتنتج عن ذلك خطاب يقوم على التناقض والتضارب بين الآراء والأهواء وينتهي دوماً بالكشف عن موقف الغلبة والبيان بالحجة ثم انتصار طرف على آخر.

وسمَّيتُ ما يعرف بـ [الصراع] الأُزمة وسنَّها بين الجدل والتجادل، لأنها تسمية واردة في القرآن الكريم خاصة في مضمهر القصص وبوجوه عديدة مثل: [الجدال/المجادلة/الجدل...]<sup>22</sup>، ولما نقف أمام المنظومة السردية القرآنية نلاحظ أن الأُزمة تتولد عن قطبين يتمايزان في نمط المرجعية، لذا نجد الجدل وهو المناقشة بالحجج والأدلة والآية والوحي وهذا فعل الأنبياء والمرسلين، وأما التجادل فبعيد عن منطق الحكمة لأنه خطاب تهوري نابع من روح التناقم والفتنة ويراد به غالباً المضاغنة كقولنا: [تجادل القوم]، واتقاد التصادية بين القطبين يضمني إلى الأُزمة، وربما كان المكان مسوغاً مادياً واقعياً تُرجمت على أرضيته تلك المفاتنة، «فالحيز بصورة عامة كان المثابة التي تشهد

صعود الأزمة، وانفراجها في حياة شخصية»<sup>23</sup> يوسف عليه السلام، فالمكانية ألحت على أبعاد أساسها التأزيم، مثل « البعد التوطيني الاستقراري، فالأرض في قصة موسى مصدر صراع، والدعوة الموسوية التوحيدية فسرها الطغاة على أنها مؤامرة تستهدف امتلاك الأرض منهم، ومن جهة أخرى فإن الله قد وعد المؤمنين اتباع موسى بأن يرثهم الأرض ويستخلفهم فيها»<sup>24</sup>.

و لأجل الاستخلاف ربط الله تعالى الخلق بالعبادة التي تتم على الأرض خدمة لما جاء به القرآن الكريم كالغرض الديني في القصة القرآنية، لأنه غرض بمثابة الشفاء الذي تأفل به الأزمة من صدور الناس رغم أن « الصراع قائم في الحياة، وهو سنة استمرارها، وهو في القصة أحد عناصرها الضرورية لدفع الحدث»<sup>25</sup> وأن أتينا لتتعرف مسارات الأزمة في القصة القرآنية ألفيناها متعددة ومتنوعة ومنها:

أ - المسار الفكري: لما كانت عبادة الكواكب قد شاعت في زمن إبراهيم صار أن تأملها فاعتبرها مبدئياً ربا كالكواكب ثم القمر ثم الشمس، حتى أصابها الأفول والزوال إذ يقن - بفكره وبحته وتدبره المتدرج - بوحداية المعبود واهتدى إلى الصواب بعد جدل ذاتي مثمر<sup>26</sup> وقد زاد التأزم الفكري حدة لما حطم أصنام المارقة المشركين مستثنيا كبير آلهتهم، فأدخل على أذهانهم حيرة وكادوا يوقنون بالهداية لولا انتكاسهم وتعاديهم حتى أرادوا تحريقه فما فلقوا وما كانوا فائزين<sup>27</sup>.

ب - المسار المادي: ويتجلى في جدل عيسى مع قومه الذين جاءهم بمعجزات مادية مرئية -وقد اشتهروا بالطب - كنفخه في الطين بإذن ربه فيكون طائرا وإبراء الأكمه والأبرص والأعمى ... بل وحاجه قومه في إنزال مائدة وكان الأمر كذلك فَرَزُّوْهَا...<sup>28</sup>

ج - المسار النفسي: كالأزمة التي عاشها صاحب الجنتين المنتفش مالا وثرورة وقد داخله الكبر فتناول على صاحبه مغترا بالفوقية والخيلاء فنصحته صاحبه بذكر الله وزوال الدنيا ونهاية الزهو بها... وإن هي إلا سويغات حتى لحق الجنتين النكال، وههنا يقع المستعلي في مصير الهوادة الذي هو نهاية كل نفس صغيرة<sup>29</sup>.

د- المسار الاجتماعي: كذلك المطلّ علينا من صور المجتمع العربي الأمي قبل صدر الإسلام لما ساد فيه من نسب البنات لله تعالى، في آنٍ وأدّ آخرون فلذات أكبادهم من البنات، متذرعين بضرورة إبعاد العار والإملاق، فيروح الأمي كاظمًا ما تزوم به نفسه وأوهامه من تأزمات داسا وجهه حيطة أن يلطخ بوصمة الخطيئة في المجتمع القبلي<sup>30</sup>.

هـ- المسار التاريخي: ويتجلى بوضوح بين وانتشار صارخ في السرد القرآني، ذلك الذي ظل قائمًا بين الأنبياء وأقوامهم خاصة ما شاع عن بني إسرائيل من قصص العناد والاستكبار والتكذيب والتفنن في استمراء ألوان القبح والعبث، وعُقْد الاستعلاء والنفاق ونكران الجميل، بل تعدوا هذا كله إلى التحامل على المرسلين فأذوهم وتهكموا منهم وسلطوا عليهم ألوان المحن والمآسي وساموا مناصريهم أشد العذاب، حتى قتلوا الأنبياء، كما كان بنو إسرائيل قد فعلوا.

و أخيرا يجمل بنا أن نشير إلى منابت الفتنة والتأزيم ودواعيها؛ فهي أجواء المغالبة المكفهرة التي جمعت بين الأنبياء ومن عصى أمر النبوة والتوحيد من أفراد وأقوام ومجتمعات عصيانا كان وليد الصد عن أمر الله تعالى، وبذلك باتت الأزمت حامية الوطيس بين قوة القوي المتين تعاضمت جبروته، وعباده المؤمنين وبين قوى الشيطان وقرنائه، وكلاهما ينافح ويدافع عما يصبو إلى ترسيخه في الأرض فتجد نفسك متأملا سبيل الاستقامة والهدى وأنت تهتز طربا وحبا محاولا تفهم مفاوز التيه والضلال حذرا منها كمن يقف بين نماذج الإيمان والكفر أو بين الحق والباطل أو بين التلطف والتهكم أو بين العدل والجور أو بين الصبر والحماقة أو بين الحسنى والحيف أو بين النعيم والجحيم، وكل مسارات الأزمة والجدل ذات طابع روحي ديني شامل، « كل ذلك في سياق واقعي، لا تنبو فيه جزئية الخارق (المعجزة)، بل هي تؤسسه على بعد توازني، تنشط به المفاعلة

الصراعية التي تسجلها القصة، بدلالاتها التاريخية وبعبرتها المفتوحة على الزمان، المقررة لسنة دوام النزال بين الحق والباطل، في هذا الوجود، مهيبة بأهل الحق، في كل حين أن يتحملوا مسؤولية مناصرة الحق، والتضحية من أجله<sup>31</sup> لأنه عراك مستديم

ينتهي بتقرير الربوبية والعبودية له وحده جل وعلا، وإبلاغ الغرض الديني من خلال عقيدة التوحيد التي تجسدت في ثنايا الخطاب القصصي ومواقف الشخصيات على تناقضها والأحداث وتشابكها والزمان والمكان وتفاعلها.

إذاً تلك هي جذور الأزمة الإنسانية - اليوم - وقد ترسبت آثارها في أحوال المجتمعات والأمم؛ فهي تقدم غالباً بغية افتكك الحق وقد ضاع وسط هذه الشرذمة الضيئة والتسلطية الجوربة الطافحة التي ما فتئت تنغص على الكون اتزانته وتوازنه.

#### - الادكار : ماهيته / توصيلته / حجاجه في التلقي المعجز.

و ههنا لا يمكننا إلا أن نستشهد بالقرآن الكريم نفسه وهو يؤثّل إعجازاً خاصاً به وترا يدل على طبيعة القراءة التي نادى بها ابتداءً في أول نص من سورة العلق في الآيات الخمس الأولى منه؛ ثم أكد الخطاب الإلهي عناية الله ورعايته لخلقه والإنسان بالخصوص فناده تكررًا وتردادًا في سورة القمر داعياً إياه إلى حقيقة الادكار بالقرآن الميسر للذكر؛ وترددت اللازمة الإعجازية (و لقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر) أربع مرات وذلك في الآيات 17، 22، 32، 40 وقد وردت في الآيتين 17 و 22 عقب اللازمة الأولى (فكيف كان عذابي ونذري) مباشرة، لأنه « لما كانت هذه النذارة بُلغت بالقرآن والمشركون معرضون عن استماعه حارمين أنفسهم من فوائده دُيّل خبرها بتنويه شأن القرآن بأنه من عند الله وأن الله يسره وسهله لتذكر الخلق بما يحتاجونه من التذكير مما هو هدى وإرشاد»، أما تواترها في الآيتين الأخريتين 32، 40 فقد كان تردداً مستقلاً عن اللازمة الأولى، فهو في الآية 32 تكرير مماثل لنظيره السالفين عقب قصتي قوم نوح وعاد، وهو تذييل لقصة ثمود، كما اقتضى هذا التكرير « مقام الامتنان والحثّ على التدبّر بالقرآن لأن التدبّر فيه يأتي بتجنّب الضلال ويرشد إلى مسالك الاهتداء، فهذا أهمّ من تكرير (فكيف كان عذابي ونذري) فلذلك أُوثر»<sup>32</sup> وفي الآية 40 تكرير آخر للتنويه بيسورة القرآن، ولم تُذكر هنا اللازمة الأولى (فكيف كان عذابي ونذري) «اكتفاء بحكاية التنكيل لقوم لوط في التعريض بتهديد المشركين»<sup>33</sup>

و من آيات الانسجام والاتساق التي حققها ترداد هذه اللازمة التذكيرية داخل النص القمري؛ التأكيد على وحدانية النظم القرآني في لفظه ومعانيه، والانباء عن يسره ويسورته « فأما من جانب الألفاظ فذلك بكونها في أعلى درجات فصاحة الكلمات وفصاحة التراكيب.. وأما من جانب المعاني فبوضوح انتزاعها من التراكيب ووفرة ما تحتوي عليه التراكيب منها من مغازي الغرض المسوقة هي له، وبتولد معان من معان أخر كلما كرر المتدبر تدبره في فهمها»<sup>34</sup>

و لعلك تلحظ ما ظفرت به هذه التردادة المعجزة من إيجاز بليغ في اللفظ وقابلية لسرعة الحفظ، تطرب لهما نفس السامع ويفرح لديهما القلب.. فقله (يسرنا القرآن للذكر) أي أن القرآن يُسرت دلالاته وسهلت معانيه لأجل الذكر، والتذكر اللساني ثم العقلي، ولما كان الذكر موجبا للذاكر فُرع على هذا المعنى قوله (فهل من مدكر) اذكار أتعاض واعتبار، واهتداء وتحل.

وهنا نورد نصا يحاول صاحبه التركيز على أهم السمات الخاصة بالحوار المعجز قوله « قبل المضي في تناول البيان الحجاجي في القرآن الكريم من الضروري أن نركز على المعطيات الأساسية التي يتأسس عليها الخطاب القرآني، والتي جعلته خطاباً حجاجياً بدرجة أولى؛ لأنه كما قلنا جاء لبيسط للعالمين عقيدة عالمية، تقتضي بتوظيف الآليات الحجاجية التي تحتوي العقل الإنساني وتقنعه، وهذه المعطيات هي:

أ - الخطاب القرآني يسعى إلى " الإقناع"، وفي رحاب هذا الطرح فإنه يأخذ بعين الاعتبار في كل القضايا المعطاة كل ما يمكن أن يعتقده المتلقي منذ البداية. ولذا فإنه إذا ما حاولنا الغوص في آيات القرآن الكريم وآلياته التعبيرية وأساليبه البلاغية وطروحاته المنطقية من قياس وبرهان وتمثيل فإننا نبحت في آليات الإقناع المنتهجة فيه.

ب - القرآن الكريم هو خطاب موجّه إلى مخاطب كوني؛ أي أنه لا يتوسل متلقياً معيناً في زمان أو مكان مخصوصين؛ وإنما هو خطاب موجّه إلى البشرية جمعاء، فهو غير مقيد بزمان أو مكان، قال تعالى: (قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ (31))، فالرسول - (- بُعث إلى كافة الناس.



ولذا فالقرآن الكرىم يسعى إلى جعل العقيدة المبسطة فىه إلى ديانة عامة غير مقيدة، وهنا نشير إلى أن" المخاطب المتخيل هو دائماً بالنسبة لمن يحاجج عبارة عن بنية ممنهجة نوعاً ما؛ أى أنه يؤطر القول ويجعله ملائماً لظروفه الواردة فيها، والمتكلم البارع هو الذى يستحوذ حذفاً وطواعية على مدارك المعنيين بخطابه أو بنصه طيلة فترة الاستماع فى حالة الإلقاء، أو النظر التحليلي حالة القراءة"<sup>32</sup>). والقرآن الكرىم فى إطار هذا الطرح استطاع أن يؤثر على النفوس، ويستميل العقول من أجل التدبر فى آياته ومعجزاته من أجل الاقتناع بمقاصده.

جـ. كونه الخطاب القرآني جعلته يقوم على توظيف أساليب متنوعة فى التبليغ، لا تتأسس على الفهم والإفهام فحسب؛ بل تقوم أيضاً على التأثير واستمالة الآخرين، واستنفارهم بغية استنهاض ملكتهم وجعلهم ينخرطون فى الحركة الفكرية الموجودة فى الخطاب القرآني. وهذا ما يجعل النص القرآني يفترض فى طرحه للقضايا الدينية وجود متلقٍ فعلي أو مفترض، يستدعي مجاجته وإقناعه. فالقرآن الكرىم قد استحضر فى إنجازة كل الاعتراضات التي يمكن أن تدور فى خلد المتلقي الفعلي أو المفترض، ولهذا بسط كل ما يأخذ بذلك.<sup>35</sup>

- النموذج المعجز فى قصة يوسف عليه السلام : (التلقي الإعجازي وخصيصات الحوار الحجاجي )

أ / الحوار الحجاجي والقصص المعجز الأحسنى :

قرر السرد القصصي حتمية الخطاب التساؤلي والحوار الفعال والحجاج التوصيلي قبل الشروع فى السرد المفصل لما قال تعالى {لقد كان فى يوسف وإخوته آيات للسائلين} يوسف7، والسؤال بمعنى مبدأ الجدلية الحوارية الذى يلامس الواقعة اليوسفية « لذلك تأسس الخطاب القرآني على دعامة فكرية، سمت بالإنسان عن نوازع الحس البدائية، التي ظلت الديانات الأسبق تصقلها، وتهذبها فيه، فمخاطبة الكون بالفعل "اقرأ" هي إشارة هذا الانطلاق المثقف، الذى يحمل الإنسان بصيغة الإلزامية، على أن يحيا وجوده واعياً، متأملاً، متسائلاً، مؤسساً إدراكه وتحصيله، على روح مسؤولة...لقد كانت القراءة أبدا مشروعاً حوارياً»<sup>36</sup>، وهذا دليل على أن الحوار المبعوث فى

السردية المعجزة ناشئ عن سنة الوجود أصالة حيث قررنا النص القرآني في الآيات الخمس الأولى من سورة العلق بمأمورية ربانية عالية المقام من خلال مفتاح القراءة المعجزة [اقرأ] وهو فعل أمر تواصل سيروري يفتح به السائلون باب الآيات آيات يوسف وإخوته الممتدة عبر حوار طلبي يجمع الاستفهام والنداء والأمر والنهي... ومنه « فإن التصريح في أدبية الخطاب القرآني، هو في الآن قول وفعل، أو هو حدث وموقف، وحين يسرد القرآن الوقائع عن طريق التصريحات والأقوال فإنه يعرض الحقيقة من مصدرها عارية مرتكزة على قناعته، وحجته، وإذ يعمد القرآن إلى مسرحة الأحداث، فإنه يستثمر أيضا هذه الظاهرة الخطابية، الحوارية ليقدم للعقل والوجدان مقرراته، من منطلق إيجائي مقنع، فالموضوعية هي إحدى مزايا الطرح الحوارية، إذ يمكن للعقل أن يستكنه إيجائية الموقف، من خلال تصريحات الطرفين »<sup>37</sup>، التي ضمتها المنظومة التقويلية المعجزة وهي تستند في أصلها الخطابي المعجز على ذات الله فبعد أن قرر مبدأ الحوار في قوله {لقد كان في يوسف وإخوته آيات للسائلين} يوسف 7 صدر له بفعل التقويل السردية {إذ قالوا ليوسف وأخوه أحب إلى أبينا منا ونحن عصبة إن أبانا لفي ضلال مبين} يوسف 8، وهو فعل تقويلي إخباري [قالوا] يحيلنا فيما بعد على تفاصيل الحوار بين الإخوة وبين أبيهم وغيرهم وهي تفاصيل تقابل وتعادل الحوارية المكثفة التي تمت بين يوسف ويعقوب في نص الرؤيا وتأويلها اليعقوبي.

ب / تفاعل الأصوات المحاورية وإيجاءاتها الموقفية الراجعة على السرد المشهدي اليوسفي:

تفرع الحوار على مساحة سردية شاسعة، وهو حوار يستلهم أحسنيته من الرؤيا اليوسفية إذ يغدو يوسف عليه السلام الفاعل المحوري للأحداث والوقائع كلها فما من موقف إلا ويوسف نواة الفاعلية فيه، والقطب الذي تدور حوله مفاعلة المتخاطبين « فإن الفاعل المرسل يظل واسطة تبليغية حوارية بين هذا المصدر الإلهي، وبين المرسل إليهم (قومه)، ومن هنا تختار الصلة الحوارية بين الفاعل/ المرسل، وبين قومهم، مساحة أوفر في سياق قصة الموقف، على أن صلة الحوار بين الفاعل/ المرسل، وبين الله المصدر، تظل حيوية، توجيهها للمرسل، وتعصيها له بواسطة القول/ الوحي، وبالفعل/ الخارق كذلك، ولو استعرضنا الوظيفة الحوارية »<sup>38</sup> في قصة يوسف لوجدناها حشرت

شعب الحوار التي رصدت الأحداث من خلال صورة ناصعة « في النص القرآني، وتوزيعاتها السردية الإسنادية، المحيلة على المتخاطبين، دليل على أهمية هذه الوسيلة التقريرية القرآنية القائمة على الحوار »<sup>39</sup>، الذي اتخذ شكلا دائريا يبدأ بنص الرؤيا ويختم بالتعقيب على الرؤيا نفسها .

أ - شعبة الحوار الرؤياوي التأسيسي: لعل نص الرؤيا نموذج إعجازي في أنماط الحوار المتعددة إذ تم بين الله عز وجل وبين يوسف وهو حوار إلهامي لا يخضع لمنظومة التقويل وإدارة التخاطب بين الطرفين إذ هو حوار يقذف في قلب يوسف بالوجه الذي أراده الله تعالى الخبير بكل شيء .

من أجل ذلك قص يوسف الرؤيا على أبيه بحوار تأكيدي مصر {ياأبت إني رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين} يوسف 4، فحياه الله تعالى بحمل المعجزة الرؤياوية وتأويل الأحاديث وهو الفاعل المرسل/ الشخصية الأحسنية التي تخاطب النبي يعقوب ببناء متأدب [ياأبت] وكل هذا يسم يوسف بالمقام الأسنى الذي حظي عليه في سلسلة الأنبياء فكان أن أقر السرد المعجز بذلك {لقد كان في يوسف وإخوته آيات للسائلين} يوسف 7 .

و أما رد يعقوب على يوسف فكان ردا رفيعا حلما أيضا يتجاوب ومقام النبوة إذ أول الرؤيا إيجازا وتلميحا ليكون دلالة على أنه الحوار المكثف الذي يستل منه السرد شعب الحوار التفصيلي، كما أنه السرد الموقفى المزود بالحوية والحركة المفاعلة لأطراف الخطاب؛ والرؤيا اليوسفية الإعجازية هي التي مهدت للخصوصية القرآنية التي لا تتكرر في الأدب البشري رغم القاسم المشترك أحيانا بين العملية الفنية ومحاولة الاقتداء بالنص القصصي المعجز، ولا بأس بالإشارة عندئذ لما أكده الدكتور صابر في هذا الشأن قوله « أما الحجاج بالمعنى الفني، فيدل على صنف مخصوص من العلاقات المودعة في الخطاب والمدرجة في اللسان، ضمن المحتويات الدلالية، والخاصية الأساسية للعلاقة الحجاجية أن تكون درجية (scalaire)، أو قابلة للقياس بالدرجات، أي أن تكون واصلة بين سلالم .

## إمجاز الحوار والحجاج في القصص القرآني

إن مفاهيم السلم الحجاجي والتوجيه الحجاجي يختصان إذن بالعلاقة الحجاجية، سواء أحددت هذه العلاقة لسانيا أم اندرجت تداوليا . إنه ضمن الحجاج بمعناه الفني، نفهم إمكانية الدفاع عن أطروحة أولوية الحجاج على الإخبار . إنه من زاوية النظر الإخبارية ( المستوفية شروط الحقيقة )<sup>40</sup> «

وربما كانت الرؤيا النبوية المعجزة الباعث المميز لإثارة الاستفهامات والتوقعات التي أحاطت بها فدفعت بالسرد إلى أن يتشكل في صورة مستطيلة الزمن، دائرية من حيث التدفق السردية، وبذلك نعتبر أن رجحان الموقفية على المشهية أبرز فداذة وخصوصية في قصة يوسف، فهي أرجح قصة أعدت لذلك إذا ما قيست بمثيلاتها في السرد القرآني « ومن هنا وجدنا السرد يتحرك بفاعلية الحوار، ويمتاز به أطوار الحديث، وهو ما يتجلى في قصة يوسف حيث يطغى السرد الموقفي، على السرد المشهدي. بل إن رجحان المنزع الموقفي قد أضفى مستوى السياقات السردية الحوارية في فضاء القصة، وجعلها نابضة بالحياة وبالواقعية »<sup>41</sup>.

ب - شعبة الحوار التغييبي: تستمر السردية في تشعيب الحوار لتستهيض به الفاعلين وتتنور ملامح الموقفين وهما يتجادبان مفاعلة تقاولية كالذي جرى بين الإخوة ويعقوب لما راودوه عن ارساله ليوسف معهم إذ يقدم لنا الحوار ملامح الإخوة من خلال إدلائهم ومحادثاتهم لأبيهم مجردة من التقريرية المتعملة فهم أهل مراوغة واجترأ أحق يصطنعون التعلات ويلتقطونها، فخطبوا يعقوب بقولهم [ياأبانا]؛ فظاهر هذا النداء واضح صحيح لكن سرائرهم تخفي غير ذلك لأنهم عصبية من الشداد الذين وسموا أباهم بالضلال المبين، بل إنهم زينوا استدراجهم بحجة التنزه بيوسف مع حفظه وتلك زلة اللسان - والمرء مخبوء تحت لسانه - فمتى كانوا له حافظين وقد دبروا له الهلاك والاقصاء من قبل ؟ فضاغفوا الكذب مرتين حين ادعوا النصح والحفظ وعندما تعللوا بالاستباق وفريتهم على الذئب في موقفهم المتباكي النفاقي بل إنهم باتوا يشاكسون أباهم ويستضعفونه ويستفزوناه .

و قد فترت شدة الحوار بين موقف المطالبة بيوسف وبين موقف العودة من إلقاءه في الحب ففي الأول كان الحوار ساخنا متأججا، أما الثاني ففيه فتور لأنهم قضوا مأربهم؛ فسيرورة الحوار تتناوب بين الحركية والسكونية تتماشيا وطبيعة الموقف .

و في كل ذلك إجماع بالروح التناقضية التي عرف بها الإخوة خلاف الخطاب العقوبي الذي يقدم الأب في صورة الحكيم الفطن والخبير بتلونات الأبناء الضالين فيما ذهبوا إليه وقد عصفت الشيطان بأهوائهم ووعدهم بالصلاح بعد الطلاح فكانت وسوسته لهم وسيطا حواريا مفاعلا يدفع بالفاعلين/ الإخوة إلى إدارة الحدث وتلك لطيفة فنية معجزة يغرزها الله تعالى في ثنايا السرد إلماعا إلى ما سيصير إليه أمر المخلوق في الحياة وملابساتها، والسرد يوظف فعل الشيطان توظيفا مستساغا لأنه يصدر عن الحقيقة التي تمت في الزمان والمكان فتأتي ناصعة في الفن المعجز حيث يلون صورة حالكة عن نفسيات الإخوة وقد ترصدوا لأخيهم الغوائل فيتنبأ المتلقي بالكثير من شرورهم المتصعدة، وقد يسأل: ماذا فعل الإخوة بوجه أبيهم وقد خلاهم؟ فلم يفعلوا به إلا شرا وزيادة .

و ظل يعقوب النبي الأب العطوف يتسلى بإشعارات الوحي الرؤياوي الأملية، فهي شخصية وجدت لتربي في الناس معاني الصبر والتروي وتسير بالنبي الناشئ إلى ما اقتضته حكمة الله رغم أهوال الحرمان ومرارتها فصمد ولم تزعه عداوة الأبناء وما أدراك ما عداوة الأبناء فهم أكباده . وما هي بعداوة آخرين لذا كانت الصدمة بالغة الأثر وبقدر بلوغها كان الحلم والصبر والتوكل على الله لأن حبه ليوسف حب نبي لنبي .

و إن كان لا بد من السؤال عن صوت يوسف وسط هذه الأصوات فلأنه قطب الرحى الحديثة والمفاعل لها وهو المتحدث عنه بضمير الغائب إلا أنه ذلك الصبي النبي الحاضر في أصوات الإخوة ويعقوب فلم يفاعل الأصوات بعد لأن الأب هو المنافع عنه والمدير لشؤونه والذائد عن سلامته، لكن الإخوة كان همهم تغييب يوسف عن وجه أبيهم كي يخلو لهم وحدهم بحكم غيرتهم القاتلة المترجمة في قولهم {...ليوسف وأخوه أحب إلينا منا ونحن عصبة...} يوسف 8 وكذا

قولهم {... يا أبانا مالك لا تامنا على يوسف...} يوسف 11 فهو خطاب جاف يتم عن موقف إنكاري جاف فلا رائحة للأخوة كأن يقولوا مثلا: [لأخونا يوسف] وتلك هي سمات الاستعلاء والنبد والانبهار بالقوة وخيلاء الحسد المقيت .

و أمام هذه المواقف وقد تهالكت على يوسف خطوب عصبية وهو في قلب الفلوات وسط البئر يثلج قلبه وحي السماء يكشفه أسراراً مستقبلية، فيتجدد الحوار الرباني وإن يعده ربه إلا حقا وسدادا {... وأوحينا إليه لتنبئهم بأمرهم هذا وهم لا يشعرون} يوسف 15، وهذا حوار موقفي لا عوج فيه ولا يختلف عن حوار الرؤيا فكلاهما نفث في روع يوسف بغية التثيت والنصر وشد الأزر النبوي تسلية، ولم يشهد السرد تسجيل تضجر على يوسف أو اضطراب ما لأنه يعد لشأن ذي عظمة. ج - شعبة الحوار الابتلائي الرسالي: لما كان همُّ السرد المعجز تجسيد القصدية والاختزال فإن الحوار الموقفي جاء مشاكلا لذلك السرد في سننه المحكوم بالغاية الدينية ودليل ذلك أن الحوار ههنا سيفاتحنا على مقاولات جديدة بظهور أصوات أخرى على ساحة الحوار في حين تغيب أصوات عاينها من قبل كالإخوة ويعقوب، لأن استحضار السردية للأصوات تبع للقصدية المتبغاة وحدثية الزمان والمكان .

فبعد أن هيبى يوسف بمدد إلهي وعدة من الوحي لا تنضب وبلغ من الحكم والعلم أن باشر المواقف بصوته ولسانه فاصطدم بالتي هو في بيتها دلالة على الملمح الفني في بناء الشخصية إذ لم يذكر اسم المرأة أو سنّها.. إنها ذكرت مصحوبة ببيتها الذي كان مثوى حسنا للكريم يوسف كما الشأن في تسمية زوجها حيث نعته السرد بالذي اشترى يوسف من مصر .

و البيت ههنا خلوة عشش فيها الشيطان فسبحت في هدأتها شرور الشهوة وأحياها في هوى المرأة ونزواتها وقد استقلت بالغلام فكان أن أغوت المرأة يوسف {و قالت هيت لك} وهي مصارحة طرحها السرد طرحا يوحي بإصرار المرأة وجرأتها المتهورّة في ابتغاء التفحّش دون رادع يردعها؛ إذ آن أن يتدخل صوت يوسف {قال معاذ الله} وهو رد موقفي محصن بالعقيدة الراسخة التي تغرس في أتباعها دروسا وعظات تكسبهم المناعة الحياتية؛ مناعة الطهر والتعفف ومغالبة

الشهوانية المتعفنة العارضة وتمدهم بجنة التعالي عن دناءات البهيمية وتحثم على لباس التقوى وسمت المروءة وبفعل الموقف اليوسفي الصامد لم يجئ الحوار طويلا لأن مصارعات الاستباق والإعراض والهجوم والاستهواء أغنت عن لغة الكلام وأفضى الأمر إلى لغة الحركات، فإذا بالسيد لدئ الباب فيأخذ الحوار مسارا تصعيديا في الموقف حيث بادرت المرأة بحكمها الجاهز والجائر على يوسف في صياغة موقفية تنبئ عن إخلالها بأداب الكلام وبلوغها من سلاطة اللسان مبلغا يوهم بأنها صاحبة الحق .

ثم يعرب يوسف عن موقفه تجاه الاتهام الصارخ بنفس واثقة متزنة مطمئنة بنجاة الصدق من دون استطراد أو حماقة أو ضعف همة، ويتلو هذا حوار المحاكمة، فيشهد الشاهد بشهادة عينية يملئها الموقف (القرائني) ففيه من الإلماحات ما يثبت مصدر السوء خاصة وأن مقاطع الحوار انقضت فصفا جو الحقيقة باديا مما دفع بالسيد إلى أن يظهر منكمش الشرف باهت الشكيمة فاترها فلم يفصح عن أدنى سمة من سمات المروءة أو الرجولة لأنه أصيب بزوال المهابة وموات الشعور والنخوة؛ إنما هي حرية القصر اللامحدودة التي تخول للنفس أن تسبح في مستنقعات الغي حيث تواصل المرأة غوايتها بأن أوسعت دائرة الحوار (الفتني) فاستدعت النسوة {وقالت اخرج عليهن} فهي مازالت الأثني التي تفترض مكوث الفتى في بيتها .

فلما تأكدت من فشل الحوار في المحاكمة تأمر الفتى بالخروج على النسوة لتستثير خيوط الحوار فتحصل على المواقف التي ترتضيها فحاورتهن بتلميح تبعه خروج يوسف عليهن، وههنا نكتة حوارية معجزة في حرف الجر [على] الدال على الاستعلاء المجازي وذلك يناسب زهوها وانتفاشها أمام النسوة لما أضفاه خروج يوسف من أهبة تعود على موقف المرأة بالمدح والثناء، ويصادفن هواها وقد بلغ تسامعهن آفاقا بعيدة، وزين لهن الشيطان ضوضاءهن الأثوية في أخطر طقوسها الفجورية الندلة تجاه النبي المبتلى فتوعدته المرأة بالسجن وهنا فتح حوار النجوى مع الله وقد حاولنه في إرغام شموخه، وإذلال كبريائه لكن مواقفه فشلت وصرف الله عنه كيدهن لأنه

نبي مجتبي وليس مجرد شخصية هزيلة هشة البناء فهو الذي : { قال رب السجن أحب إلي مما يدعونني إليه وإلا تصرف عني كيدهن أصب إليهن وأكن من الجاهلين . فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن إنه هو السميع العليم } يوسف 33، 34.

و هو ضرب من الحوار (الانزياحي الاستطراذي ) الذي يذكي الحوار الموقف العام بحيوية مفاعلة للأحداث دافعة إياها نحو تكشّفات السرد المستقبلي « فالحوار بهذا الاستطراد المتواجد، تتعمق وظيفته التعبيرية، الموصولة بالوجدان، فالخطاب بها يأخذ منحى عاطفياً، يعكس العقيدة التي تسكن أعماق الفرد، وتجرده الخالص من أجل تمثلها..»<sup>42</sup>، ومهما يكن فإنه خطاب حوارى (استنجاذي استشفاعي ) يلوذ إليه المرسل المضطر فيجاء الساعة وهو الموقف الإلهي الذي لا يغفل ولا يتوانى عن الاستجابة الحقيقية وهذا يطبع الحوار الموقفى الإعجازي بخصوصية متناهية في تقنيات الحوار .

و تبرم يوسف مما دعي إليه من كيد الجهالة متنتاج عن الفرار إلى الله وقد « تنصحن له وزين له مطاوعتها وقلن له إياك وإلقاء نفسك في السجن والصغار فالتجأ إلى ربه عند ذلك وقال رب نزول السجن أحب إلي من ركوب المعصية »<sup>43</sup> التي نمقتها المرأة بأسونة التخثث والبغاء .

و يمتد الحوار الابتلائي إلى السجن إلا أنه حوار تخذ العقيدة مادة له ففي ضوئها يتفاعل يوسف مع أناس جدد أبرزهم الفتيان وقد دخلا معه السجن وكانت الفتوة قاسماً مشتركاً بينهم، فما وسم السرد هذين السجينين بالفتوة إلا لحكم كثيرة منها تقاربها من يوسف في عوامل عدة كالعمر والقوة وحرارة الحس ونباهة الشباب وحيويته، وبمعرفتها ليوسف وثقتها به وبإحسانه يهرعان إليه يستنبأه وقد ارتقى منبر تأويل الأحاديث والعلم بخوارق معجزة كإنبائه لهما عن الطعام قبل أن يرزقانه وهذا موقف حوارى يتيح ليوسف نشر دعوة التوحيد وقد أبحر به المقام الروحاني « إلى خطاب مناجاة »<sup>44</sup> يفصح من خلاله عن وجوب هجر الملة المشتركة كملة العزيز وقومه فانزاح الخطاب اليوسفي من محاور المناظرة والتجاوب مع الفتيان إلى حوار حجاجي تلقيني .



وهذا لما يتصدى الخطاب القرآني، إلى محاوره المكذبين، فإنه يصطنع موقف المحاجة الجارفة، إذ يأتي الحوار أحادي (الطرف)، متلاحق الصدمات، حيوي الإثارة، استفهاما وتنكيرا، وتقريرا، غير متيح لردودهم أن تظهر على صعيد النص بذلك الإلحاح الضاغظ من المساءلات، ذات الإيعاز التسفيهي الجلي . وما يفرق بين صيغ الحوار أحيانا، إذ هو من قبيل السرد التنبيهي، الوعظي، الموجه إلى المتلقي، فهو تدخل ذو قصد استخلاصي، وظيفته تأكيد الحكمة التي يرمي إليها موقف المحاجة»<sup>45</sup>، وذلك الذي شرع في تقريره الفتيان عندما استطلبا النصح والتأويل فغرز يوسف هذا الحوار (النجوي) الأحادي الاتجاه في الإجابة عما يسألان عنه، فاللامباشرة في الحوار قد تزيل الغشاوات عن صاحبي السجن في أبلغ صورة بخلاف لو اكتفى يوسف بتقرير الفتيا الرؤيوية توًّا، لأنه تبين افتقارهما للوحدانية وانغماسهما في وحل الضلال والاشراك فبات الحوار ملحا كأعمق أداة للاستدلال والمقارنة « والمناقشة والحوار واستشارة أهل الرأي من العوامل التي تساعد على توضيح التفكير مما يؤدي إلى الاهتداء إلى الحق... و استخدم القرآن أسلوب المناقشة والحوار مع المشركين، وساق لهم الأدلة العقلية التي تثبت بطلان عبادتهم للأوثان بغية إثارة تفكيرهم في أمر آلهتهم، ويهدف إقناعهم بوضاعتها وحقارتها وعجزها حتى يفضح لهم عدم جدارتها بالألوهية»<sup>46</sup>.

و من اللطائف الفنية المعجزة أن يتخلل النسيان المواقف الحوارية ولا يعيقها فقد أوصى يوسف الناجي أن يذكره عند ربه فأنساه الشيطان ذلك فملىء هذا الفراغ الحوارى بحوار جدير بأن يعلق بالمعزى الديني للسرد وهو استعبار الملك ملاء رؤياه فطبع الحوار آنذاك بالازدرائية لعجز العقول المعطلة عن استكناه الرؤيا الملكية لأنها عقول ران عليها الشرك، إلا أن الناجي كان فطنا متنبها لردّ الملائ على الملك فطلب منهم أن أرسلون، وذلك الذي تمّ لأن الناجي شحن من قبل بحوار يوسفى (وساطي) يغتتمه السرد ههنا لعقد حلقات المواقف بعضها ببعض، فخبرة الناجي لم تذهب سدى، وإنما من شأن المملكة أن تحفزه على الذهاب إلى يوسف فهي رؤيا مصيرية لا تقتنع بالمطال والمناقشات العقيمة أو اللامبالاة الشيطانية.

فالموقف استعجالي اضطراري أي بالرغم من طابع الشرك الذي تتميز به المملكة إلا أنها تستصرخ بالنبي يوسف عليه السلام لأنه بعث إلى الناس برسالة إلهية ودليل ذلك استجابته للناجي فور بلوغه إليه حيث يسم الناجي يوسف بالصدّيقية، كما يظهر عجز الملائ والناس من خلال فعل [أفتنا] لأن علم التأويل وصدقه مشروط بصفاء السريرة والسجايا الشريفة ونور الإيمان، وقد أفضى الحوار (الادّكاري) هذا بنتيجة صائبة أغاثت الموقف الحرج وأنجدت المملكة من الأفول .

و من أجل ذلك الانفتاح التنويري الذي أشرفت عليه سياسة المملكة فقد عاد عليها بالسعادة واليقظة يواصل الملك باب الحوار فيأمر بإتيان يوسف إلا أنه يتأبى ويفترض حوار الملك ليديره نحو الوجهة التي تثمر فتخدم الرعية جميعها، إذ ألقت انتباه الملك لاستفهام النسوة، وإدارة المملكة وما يجري بداخلها {...قال ارجع إلى ربك فاسأله ما بال النسوة التي قطعن أيديهن إن ربي بكيدهن عليهن . قال ما خطبكن إذ راودتن يوسف عن نفسه قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء قالت امرأة العزيز الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وإنه لمن الصادقين. ذلك ليعلم أي لمرأته أخنه بالغيب وأن الله لا يهدي كيد الخائنين .

وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء إلا ما رحم ربي إن ربي غفور رحيم} يوسف من الآية 50 إلى الآية 53، فولد هذا الحوار (الافتضاحي) براءة يوسف وصحصححة الحقيقة وقد سبر الملك أغوار المكيدة من خلال الأيدي المتقطعة حتى إذا بلغ جذور الكيد وجدها متأصلة في امرأة العزيز وتلك الطريقة الحوارية من إمدادات يوسف فهو نبي يشرع عملية التطهير السلوكي وتغليب الحق على الباطل ليرتدع كل من ضل وكاد؛ إذ اعترفت المرأة بذلك واستغفرت ربه، وذلك مبلغ دعوي أفرزه الحوار النبوي التسديدي القائد للنفس البشرية نحو الرشاد ويتلوه مبلغ ثان أرقى وهو استخلاص الملك ليوسف بعد أن تبين الآيات الحقة، أما يوسف فيظل فاعلا حفيظا عليها لا يزيغ به التمكين والاستئمان عن شرف رسالته وثقل مسؤوليته ولر يكن حبورا بمتاع الدنيا العارضة ورونق السيادة والسمعة الزائفة أو خائنا مضياعا .

من ههنا فقد ورد الحوار الابتلائي ( الرسالي ) تحصيليا شموليا ودليله نستشفه من صيغة [فعل] في قوله تعالى { فلما كلمه } والكلام إذ ذاك طويل وجدي يوعز بخطورة ما ستتكفل به الإدارة اليوسفية، في مجابهة السنوات السبع العجاف الياسات، ولم تفصل السردية ثانيا ذلك الحوار « فالإعراب عن نية الاصطفاء كانت صلب ذلك الكلام بداهة، ولعل الأهمية الأسلوبية التي يمكن اعتبارها لهذه الإثارة السردية الخارجية هو تحللها لسياق القولية، المترادف بتعاقب لفظ : ( قال ) التصريحية، المسندة إلى فاعل هو الملك »<sup>47</sup>.

و إن كان الملك قد أمر بإتيان يوسف من قبل وقد صدرّ السرد أمره ذلك بفعل [قال] في مطلع الآية الخمسين إلا أن هذا الأمر تجدد مصحوبا بنية استخلاص الملك ليوسف لما علمه عنه من مواقف ذات شأن فكأننا بتكرار هذه العبارة يشي بتميزها عن سابقتها، فهو تصريح حوارى يومئ بخلفية مفادها أن يوسف لم يستجب للمأمورية الأولى لأنها بتراء من التأذب والحرمة ففيها من لغة الاستعلاء والتجرد مما تستأهله نبوة يوسف وكذا إشعار بمنطق المأمورية الذي يستوجب معرفة الأمر بالمأمور حيث لم يكن الملك عارفا بيوسف، ولما توفر ذلك الشرط استجاب يوسف للدعوة حتى يعلم الجميع أنها تلبية بريئة من التزلف المشبوه وإنما هي تلبية للواجب الرسالي المتخفي من وراء الخطاب الملكي الظاهري .

د- شعبة الحوار الاستقطابي: استهلّت السردية هذا الحوار بذكر الإخوة مجددا للدلالة على أن المسار الحوارى العام سينحو منحى آخر غير الذي عايناه من قبل { وجاء إخوة يوسف فدخلوا عليه فعرفهم وهم له منكرون } يوسف 85 ، إذ يميلنا السرد المعجز ههنا على اعتقاد الإخوة أن الذي دخلوا عليه هو العزيز، باعتباره أمين الخزائن، في حين كان العزيز هو يوسف الذي نصبته قرارات الحوار الذي جرى بينه وبين الملك، وهكذا تستدير السردية حديثها النقلية الكبرى ليفتح يوسف حواراً مع الإخوة الذين غيبوه في الحب وهذه عجيبة فنية يدسها القدر في السرد الحوارى وفي ضوء

هذا انقسم الحوار الاستقطابي قسمين، أولهما محاوره يوسف للإخوة قبل معرفتهم لهويته والثاني محاورتهم له وقد فقهوا أنه يوسف .

فالقسم الأول صدر الحوار الاستقطابي بطلب يوسف للإخوة أن يأتوه بأخيهم من أبيهم وذلك من الآية التاسعة والخمسين إلى الآية الثامنة والثمانين ( 59 - 88 ) والقسم الثاني يفاجئ الإخوة بانكشاف أمر يوسف وأخيه فيطلب منهم أن يتوا بأهلكم أجمعين ويتحدد بين الآية التاسعة والثمانين إلى الآية الثامنة والتسعين ( 89 - 98 ) . فعن القسم الأول نسجل انطلاق يوسف في إدارة الخزائن والتحكم في مصارفها على الصعيدين الحضري والبدوي لذلك سن لنفسه سياسة كلامية لبقة استدرج بها إخوته فشرط عليهم إحضار شقيقه، وقد يبدو تعامل يوسف مع إخوته عندما جعل السقاية في رحل أخيه معاملة دهاء ومكر لكنها في الحقيقة معاملة مأمورة فهي كيد مدبر من الله تعالى العليم بما ستؤول إليه الأمور { كذلك كدنا ليوسف } كيدا إلهيا قصديا، وبذلك تصرف يوسف مبدئيا باستقطاب الشقيق وهو فعلٌ محمودٌ عواقبه، فتمَّ حجز الشقيق بحيلة مشروعة لأن الإخوة مازالوا متشبثين بعلامات الجفاء وطبع الإقصاء إذ قالوا ليوسف { سنراود عنه أباه وإنما لفاعلون } فأصروا على الإتيان بشقيق يوسف لأن مصالحهم واكتياهم عالت بذلك لكنهم لم يتورعوا بعد فهم يخفون ليوسف وشقيقه العداوة والبغضاء فأسندوا الأبوة لشقيق يوسف وحده { سنراود عنه أباه } وكأنهم ليسوا أبناء يعقوب أو إخوة يوسف وشقيقه وذلك دلالة على الحقد الدفين في موقف ( تبرمي أحمق ) قائم على التناقض الصارخ فهامهم ينعنون ذلك الشقيق نعتا يوحى بالمحبة { ... فأرسل معنا أخانا } { ... ونحفظ أخانا } لكنه ادعاءً سببه الاضطراب والمداهنة والتملق، ولم تكن محبة حقة لذلك وقف يعقوب إزاءهم موقفا أكثر صرامة وشدّة تحملهم على الموثق حتى لا يلدغ من الجحر مرتين في حين كان رؤوفا بهم لما أوصاهم بالدخول من حيث أمر، وتلطف بهم بقوله [يابني] فلم يسخط عليهم ولم يدع الله بإهلاكهم ... ولم تغير المحن والابتلاءات من وقاره وحكمته شيئا .

و لما تأكد يوسف من إيواء أخيه الشقيق شرع في تأسيس حوار موضوعي يعزز به مشروعية دس السقاية وكأنها حوار مجازي يساعد على استقطاب الشقيق استقطابا معللا، فما يوسف إلا

مفاعلٌ أصلٌ لذلك الحوار الحي الساخن الذي آل إلى محاكمة الشقيق في شأن الصواع المسروق، وهي حوارية مكثفة جمعت عمال الملك ويوسف والإخوة والعيير « وهو مشهد مثير حافل بالحركات والانفعالات والمفاجآت »<sup>48</sup> لأن الأمر جللٌ وما أدراك ما سرقة صواع الملك، والقحط يتوعد حياة الناس في الحاضرة والبادية، وإن هي إلا سرقة مدبرة كي يفعل يوسف تعبيرا حواريا واسع النطاق تتسامع به الرعية كلها، وبغية أن يحسس الإخوة بجرمهم ويربط الجرم بحاجتهم لخزائن مصر والاكتيال وهم لا يدرون أن مديرها يوسف، كما أنها ثورة كلامية تنجح حيز شقيقه في ظل الملابس التي تفاجئ الإخوة وقد عهدوا رتابة وسكونية جعلتهم في انتفاش ورخاء كثيرا ما كان حافزا على تطاولهم في الاستعلاء والحيف.

تسارعت تلك الحوارية ضمن توتر فوري أطرته الأداة المقولية [قالوا/قال] وقد تواترت المخاطبات تباعا حول التحقيق في أمر الصواع في تسعة مواضع مرتبة بسردية محبوكة تنظمها المقولات المسندة لضائر المتفاعلين وهم يتناويون بينهم السؤال والجواب منشئين هذا الموقف الجامع بين الحدة والجدية:

- قالوا [الإخوة]: ...ماذا تفقدون؟ ← سؤال استفساري مفجوع.
- قالوا [يوسف والعمال]: نفقد صواع الملك ← جواب استعظامي على السارق ولمن جاء به حمل بعيير وأنا به زعيم
- قالوا [الإخوة]: تالله لقد علمتم ما جئنا ← تقرير اقتناعي منافع.
- لنفسد في الارض وما كنا سارقين
- قالوا [يوسف والعمال]: فما جزاؤه إن كنتم ← سؤال استدراجي واع بخفايا كاذبين.
- قالوا [الإخوة]: جزاؤه من وجد في رحله ← خطاب جريء في الإدانة بالحد المرتقب من الطرف الآخر.
- فهو جزاؤه كذلك نجزي الظالمين

- قالوا [الإخوة]: إن يسرق فقد سرق أخ له ← تعقيب استدراكي انتقامي.  
من قبل
- قال [يوسف]: أنتم شر مكانا والله أعلم بما ← تقويم وتوبيخ عميق.  
تصفون
- قالوا [الإخوة]: يا أيها العزيز إن له أبا شيخا ← استرضاء واستشفاع متأخر جاء بعد  
كبيرا فخذ أحدنا مكانه إنا نراك من المحسنين  
تذكر الموثق.
- قال [يوسف]: معاذ الله أن نأخذ إلا من ← حكم يحقق الاستقطاب المبدئي.  
وجدنا متاعنا عنده إنا إذا لظالمون

والملاحظ في تسلسل الأداة التقويلية [قالوا] أنها واحدة في بنيتها اللغوية، لكنها تختلف في مدلولاتها من خطاب إلى آخر قياسا بتناوب الأصوات المفاعلة للموقف دون أن تطرأ بين الصوتين المتعارضين نبوة، ومن الإشارات المعجزة أن يترادف المؤشر الإسنادي [قالوا] مرتين: {قالوا جزاؤه من وجد في رحله فهو جزاؤه كذلك نجزي الظالمين... قالوا إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل...} والفاعل واحد هو الإخوة « فيما تخلل فاصل تعقيبي القول بين التصريحين »<sup>49</sup> هو من شأن المشهدية السردية في قوله تعالى {فبدأ بأوعيتهم قبل وعاء أخيه ثم استخرجها من وعاء أخيه كذلك كدنا ليوسف ما كان لياخذ أخاه في دين الملك إلا أن يشاء الله نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذي علم عليم}، وهذا العارض المشهدي وجيز يضيء للمتلقي ما ينتج عن مقولات المتحاورين من أحداث فورية « فأغلبية العوارض السردية كانت وجيزة تربط مستويات القصة بفاعلية الحوار »<sup>50</sup> لذلك لم يحدث الشرح بين التصريحين بسبب التلاحم المتشابك بين الموقفية الحوارية العارمة والمشهدية النجزية .

والجميل أيضا في نمطية المؤشرات الإسنادية أن ترد بتنوع تقتضيه المسارات الحديثة فلما كان الموقف مفتوحا مطلقا على عديد من الأصوات المشاركة فقد ورد بصيغة [قالوا] لأن الحوار لم يعين صوتا دون آخر في عملية التحقيق إنما دمج صوت يوسف في صوت العمال والقائمين على

الكيل، لكن لما باشر يوسف عملية التفتيش عن الصواع في أوعية إخوته وعثر عليه في وعاء أخيه الشقيق، فلت من ألسنة الإخوة ذكر يوسف فاتخذ الحوار مجرى جديدا وأكثر تقييدا حيث ورد بصيغة [قال] العائدة على يوسف .

و من الأضراب الحوارية التي تكاشفنا عنها قصة يوسف الحوار الجماعي الخفي الذي تميز به الإخوة وهو يشي بطباعهم الخبيثة الخبيثة التي تُبطن ليوسف وأخيه الدوائر، وكم هي عديدة ومتلونة حسب تعدد أصواتهم، إلا أن الله تعالى قد فضح بعضا منها كالوصية التي أقر بها الكبير في قوله : { فقولوا يا أبانا إن ابنك سرق }، فكان أمراً شديداً يحمل في طياته تناقضا صارخا، فمن جهة قال الإخوة : [يا أبانا] ومن جهة أخرى قالوا: [إن ابنك]؛ حيث أسندوا الشقيق إلى يعقوب ولم يقولوا مثلا : [إن أحنانا]؛ إثباتا لعنادهم الذي يسكن قلوبهم، وقد وردت هذه الخلاصة التي نقلها الإخوة - عن كبيرهم - إلى أبيهم دون تحوير وهذا ما أثبتته السرد إذ اختزل هذا الحوار فلم يكرره ولم يغيره إنما أبقى على صورته الأولى التي أتى بها الكبير .

ويقابل يعقوب هذا الموقف بحوار المناجاة في [مونولوج] تضرعي بتي إلى الله وهو موصول بالحوار الرؤياوي المكثف، وأما الأبناء فلم يزداهم ذلك إلا جلبة واستهتارا بل تمنوا هلاك أبيهم وهذا معلم حوار عميق تتكشف من ورائه حقيقة ما يدسونه ليوسف وشقيقه وأبيهما، بل إن عتوهم المتصعد أفقدهم رشدهم فصاروا إلى يوسف يلحون عليه أن يكيل لهم ويتصدق عليهم وهم يدعونه بالعزيم، فلولا تحفي يوسف عنهم بتلك اللباقة الحوارية العالية المقام، لمكثوا على هذه الحال التي تراوح بين الإقبال على الإهلاك والأذى - مع تحمل يعقوب لذلك - وهي حال يصورها الحوار الموقفي تصويرا واضحا فلا يغلغ فيهم المتلقي رغم أن مفاعلات مختلف هذه المواقف متداخلة فيما بينها، وذاك ديدن السرد المعجز الذي لا معقب له .

وهنا القسم الثاني من الحوار الاستقطابي وفيه أزاح يوسف القناع عن صوته فانجر عن ذلك البوح صدمة حوارية للإخوة أعادت إليهم بعض رشدهم وذاك بعد استدراجهم بأسلوب

حواري دعوي شعاره [العفو عند المقدرة] لذا «أناهم من جهة الدين وكان حليما موفقا فكلمهم مستفهما عن معرفة وجه القبح الذي يجب أن يراعيه التائب فقال : هل علمتم قبح (ما فعلتم بيوسف وأخيه إذ انتم جاهلون) لا تعلمون قبحه فلذلك أقدمتم عليه يعني هل علمتم قبحه فبتبتم إلى الله منه لأن علم القبح يدعو إلى الاستقباح والاستقباح يجر إلى التوبة فكان كلامه شفقة عليهم وتنصحا لهم في الدين لا معاتبة»<sup>51</sup> كما كان تنبيها لهم على مآثمهم وبلوغها مبلغا خطيرا ومن أدلة ذلك مكوث كبيرهم في مصر وهو مكوث يعزز استقطاب يوسف لشقيقه بل كان ربطا لاستقطاب تال وأوسع؛ فما إن اعترف الإخوة بذنوبهم ليوسف دعاهم إلى حمل رسالة القميص وهي رسالة حوارية مجازية لا يفقه لغتها إلا نبي.

قال [يوسف] : هل علمتم ما فعلتم ← استفهام تنصحي حميمي.

بيوسف وأخيه إذ انتم جاهلون

قالوا [الإخوة]: أئنك لأنت يوسف ← خطاب متصدع من شدة المفاجأة وثقل

المظالم.

قال [يوسف] : أنا يوسف وهذا أخي قد ← خطاب تقرير شاكرا، تكلؤه عين الله.

من الله علينا...

قالوا [الإخوة]: تالله لقد آثرك الله علينا ← قسم واعتراف يوحى بالتندم

والاستسلام.

وإن كنا لحاطئين

قال [يوسف] : لا تثريب عليكم اليوم ← خطاب صفوح ذو تجليات تربوية سامقة.

يعفو الله لكم

قال [يعقوب]: أبوهم إني لأجد ريح ← تقرير يحق الغاية من القميص كأداة

حوارية.

يوسف لولا أن تفندون

قالوا [الإخوة]: تالله إنك لفي ضلالك ← تقهقر إليالحماقة من جديد وتجرؤ على الأب

مما يوحى بعدم التطهر من المعصية بعد.

القديم ...



قال [يعقوب]: أله أقل لكم إني أعلم من ← تزكية مشروعة معللة غايتها ترشيد الأبناء.  
الله ما لا تعلمون

قالوا [الإخوة]: يا أبانا استغفر لنا ذنوبنا إنا ← أوبة إلى الحق من بعد ما رأوا الآيات.  
كنا خاطئين

قال [يعقوب]: سوف أستغفر لكم ربي إنه ← مصابرة موقنة بالعواقب المسطرة في الرؤيا  
هو الغفور الرحيم  
الأصل.

مقاولات مصفوفة بتقنية معجزة بين صيغة [قال] و[قالوا] في تساوق متين البنية، إلا أننا نرغب نقلة معينة في المقابلة السادسة حيث تعين الفاعل/ يعقوب بلفظ [أبوهم] لتعلم النقلة الحوارية من يوسف إلى يعقوب وهي التفاتة حميدة في تجاور الأصوات المختلفة رغم أن المؤشر الإسنادي يظل واحدا هو [قال]، والمراد من جمع هاتين المحادثتين المتباعدتين في المكان بين الإخوة ويوسف وبين الإخوة ويعقوب، أن نستنبط تلون مواقف الإخوة تجاه يوسف ويعقوب، فهم متذبذبون في حسم مواقفهم فلا تردعهم إلا البينة القاطعة فيها حاز يوسف ويعقوب التأثير على أولئك فغدوا على التوبة مقبلين، وإن كانت نفوسهم مطبوعة « على اللؤم وسوء الطبع، وجبلت ذواتهم بالفساد .. إن سوء الخلق، ونقض العهد، والتحلل من الموائيق جبلة في نفوس هؤلاء ... وإذا استعرضت قصة بني إسرائيل في القرآن الكريم كله وجدتها تلح على الخسة في طباعهم والفساد في نواياهم ... لقد استعرضت قصة يوسف صفات الجذر الأول لبني إسرائيل ... استعرضت ذلك بأسلوب فني بعيد عن المباشرة التقريرية، فكانت بهذا المنهج تعطي المثل النموذجي للشخصية القصصية»<sup>52</sup> حيث إن الحوار الموقفي يقلب أصوات الفاعلين على وجوه عدة، هذا فضلا عن الإيحاءات التي تفتح للمتلقي باب سبر أغوار مضامين وجماليات؛ من شأنها أن تمد أدوات البناء الفني للسرد الناجح وتطلعه على دراسة النفسيات ومكونات الشخصية عند الأقوام والأجناس وقد رصدها القرآن رصدا صحيحا عدلا .

هـ - شعبة الحوار التعقيبي الخاتم: هو الحوار المحقق لنجاح التجميع الذي ظل يوسف يناشده، لأنه يتجاوب مع الحوار الرؤيوي التأسيسي في تناظرية معجزة وكأنها حواران مؤطَّران للقصّة أو مصرعان لباب فني في غرفة السرد اليوسفي الأحسن .

و بتام اللقاء الكلي لا شك أن حوارا حبوريا طويلا قد جرى بين يوسف والشقيق والإخوة والأبوين جميعا ولخص في الترحيبية التي أضفاها يوسف على الأهل فأمّتهم وطمأنهم وأكبر أبويه رفعا على العرش وخرّوا له سجدا... وكل ذلك حوار ضمّ التحدث بالنعمة ثم راح يوسف مخاطبا أباه موقعا حوارا تعقيبيا يؤكد على تمام الرؤيا وتأويلها المباركين ومقررا لمصدر العداوة والفتن والهلاك وهو الشيطان الذي حذر منه يعقوب يوسف وفي هذا بيان للفعل الشيطاني في احتناك الإخوة حتى ذهب به المقام إلى مناجاة ربه وهو العبد الشكور « ينزع نفسه من اللقاء والعناق والفرحة والابتهاج والجاه والسلطان والرغد والأمان... ليتجه إلى ربه في تسبيح الشاكر الذاكر... رب إني لا أسألك سلطانا ولا صحة ولا مالا رب إني أسألك ما هو أبقى وأغنى (توفني مسلما وألحطني بالصالحين) »<sup>53</sup>؛ فالله خير مردا، فمن أجل أن يحظى يوسف بالرضى من ربه يوم لقائه هرع إليه وأعرض عن التهافت عليمتاع الدنيا ونعيمها وملكها الفاني وبهذا تحقق فاعلية المرسل/ يوسف الغرض الديني الذي ينفخ في القصة القرآنية روح الخلود الفني المتمثل في التصوير الحسي الذي يجاور العين كأداة إدراكية والتصوير الادكاري الذي يجاور المخيال المتلقي، والجدول التالي يرصد المادة الحوارية ضمن المنظومة التقويلية:

خلاصي محمد الأمين

نمط الحوار	المؤشر الإسنادي للتقويل	الأمر	الاستفهام	التهي	التداء	الآيات
رؤياوي تأسيسي	2	/	/	1	2	4 ←6
تعقيبي	5	1	1	/	2	11 ←14 17 18+
ابتلائي رسالي	23	1 4	4	/	7	23 25 ←29 31 ←34 36 ←41 43 ←55
استقطابي	35	1 7	8	3	1 0	59 ←61 63 ←67 70 ←75 77 ←98
تعقيبي خاتم	2	3	/	/	2	99 ←100
نسبة الحوار في السرد العام						78, 57%

الملاحظ أن الموقفية ههنا كادت تغطي مساحة السرد، فبالحوار تفتح القصة [الآيات 4 ← 6] [وبه نختتم [الآيات 99 ← 101]؛ فكان عدد الآيات التي ذكر فيها الحوار سبع وسبعون [77] آية، فتعددت أضرب الطلبية الحوارية وعززتها المؤشرات الإسنادية المكثفة التي بلغت سبعا وستون [67] [مؤشرا يدل على الفاعلية والحيوية العارمة في النص اليوسفي وقد مثلت مجموعة من المفاعلين عبر خمسة أنماط حوارية اتسمت بالتجدد والتنوع والانتشار عبر حيز زماني مكاني.

ج/ جاجية المشهدية المركزة وتغرزها التعاضدي التدافعي في بنية السرد:

و مهما يكن من غلبة الحوار الموقفية على مساحة القص اليوسفي إلا أنه تعاضد مع المشهدية السردية وتدافعا مدافعة فنية محبوكة بشكل تشابكي « فإن القصة تنزع إلى السردية الاستعراضية، وتزواج بينها وبين الحوار في تشكيل بنيتها . وهكذا نجد السارد (الإله) يسجل مبادئه السردية بمسكه مباشرة بحبل القص، وذلك بعد الآية (6) بقوله تعالى (لقد كان في يوسف وإخوته آيات للسائلين) يوسف 7. فالتدخل السردية هنا، وإن تضمن الحوار! إذ قالوا ليوسف وأخوه... قال قائل منهم... يوسف 8، 10 فإنه يسرد الحدث، وينقله، ويروي فحواه، فالحوار المندرج في السياق هو فعل نقلي، ترويه السردية، ويخبر عنه السارد.. على أن تسلسل السردية الخبرية يعطي للحوار تموضعا يغدو به مساقا انبثاقيا، أو مراوحة فنية، يتحول فيها السارد من الإفضاء الإخباري الروائي، إلى الإفضاء المباشر بواسطة الحوار»<sup>54</sup> وهذا إشعار اعجازي يحمل دلالة النص القرآني المسند إلى المولى تبارك وتعالى، فالقصة القرآنية مهما تجمعت الأحداث والمفاعلين واحتوت المواقف فإنها محاطة بالغلاف الفني الوحيي المحيل على الخالق تعالى « فالسارد في القرآن معين بصيغة تحيل على الله؛ (نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن وإن كنت من قبله لمن الغافلين ) يوسف، 3»<sup>55</sup>، فضمير [نحن، نا] يحضر بقوة في المشاهد السردية المحشوة في السرد وهي متفرعة عن الآية الثالثة التي يصرح فيها الله تعالى أنه القاص الموحى والفاعل الكلي الذي يفري وقائع الحديث السردية والحوارية و« قد أخذت منحى حسميا يباشر فيه الفاعل الكلي (الله) الأمر، بقدرته»<sup>56</sup> كقوله تعالى {... و أوحينا إليه لتبينهم بأمرهم هذا وهم لا يشعرون} يوسف 15 وهو

ضرب من ضروب الحوار، يأخذ في الآن عينه صيغة السرد المشهدي وهو تقاطع سردي معجز إذ الله تعالى يكشف ذلك الحوار الخفي دلالة على أنه حوار ينطبق مع السرد ومنه فحقيقة هذا التقاطع تملينا أن نعتبر الحوار إخباراً في الوقت نفسه قد ينقل الإخبار الحوار أحياناً وتلك جدلية معجزة تقرر انعدام الفصل بين الموقفية الحوارية والمشهدية السردية ومن ذلك أيضاً ما ورد في المقاطع المشهدية التالية :

- {...و كذلك مكننا ليوسف في الارض ولنعلمه من تاويل الأحاديث والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون. و لما بلغ أشده آتيناها حكماً وعلماً وكذلك نجزي المحسنين} يوسف 21، 22 .

- {...كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء إنه من عبادنا المخلصين} يوسف 24 .

- {وكذلك مكننا ليوسف في الارض يتبواً منها حيث يشاء نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع أجر المحسنين. ولأجر الآخرة خير للذين آمنوا وكانوا يتقون} يوسف 56، 57 .

- {...و إنه لذو علم لما علمناه ولكن أكثر الناس لا يعلمون} يوسف 68 .

- {...كذلك كدنا ليوسف ما كان لياخذ أخاه في دين الملك إلا أن يشاء الله نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذي علم عليم} يوسف 76 .

و تتفق هذه المسرودات المشهدية في إحالتها على المشيئة الإلهية المتمثلة في السارد الكلي وارتباطها بمنزول الوحي، كما أنها مشاهد تساند الفاعل المرسل فهي بمثابة الظهير الذي لا يحول، واصطبغت بالافضائية والتعقيبية التي تتلو الكتل الحديثة الحوارية فيحصل بها ختم النتائج المنبثقة عن تفاعلات الحوار لذا نراها مقاطع تبدأ غالباً بلازمة هي [كذلك] التي تسند على المعطيات والمثيرات السردية المصاحبة الفاعل المرسل وباقي الفاعلين، وتصدر تلك التعقيبات دلائل المساندة الربانية للفاعل المجتبي كالإحسان والإخلاص والتقوى والعلم...

و تلحق بالمشهدية بعض المقاطع التي يرصد فيها تعالي حيثيات الحديثة ومواقف المفاعلين للوقائع المغروزة في السرد وقد تتواشج مع الحوارية أحيانا مثل قوله تعالى :  
- { و جاءت سيارة فأرسلوا واردهم فأدلى دلوه قال يا بشراي هذا غلام وأسروه بضاعة والله عليم بما يعملون . و شروه بثمن بخس دراهم معدودة وكانوا فيه من الزاهدين . وقال الذي اشتراه من مصر لامرأته أكرمي مثواه عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولدا... } يوسف 19، 20، 21 .  
- { ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين } يوسف 35.  
- { و قال لفتيته اجعلوا بضاعتهم في رحالهم لعلهم يعرفونها إذا انقلبوا إلى أهلهم لعلهم يرجعون } يوسف 62 .  
- { و لما دخلوا على يوسف آوى إليه أخاه قال إني أنا أخوك فلا تبتئس بما كانوا يعملون } يوسف 69 .

و يمكن أن نشير ههنا إلى المادة الحوارية الراجعة على المشهدية.  
و كأننا بالسرد الروائي ههنا يتكلف بأن يروي المشاهد عن بعد دون استنطاق الفاعلين، فلعلها مشاهد ضمت فاعلين لم يكن لهم باع كبير ومدد طويل في الحوارية كالسيارة والذي اشترى يوسف من مصر والشقيق فتحدث عنهم السارد الكلي في سياقه .  
فأزجى الله تعالى [السارد الكلي] الحديث عنهم في سياقة سردية تعجيلية ومضية « بوصفه دليلا يمضي بالحديث قدما . إن لهذه التدخلات فاعلية تقويلية إشارية، أي إن التدخل السردى حين يسجله السياق، فلكي يرسل وحدة إخبارية، لها قيمة ذاتية (كإشارة كشفية)، وأخرى موضوعية تنجز به السردية معطى إخباريا إضافيا، لما يتميز به الموقف الحوارى القرآني من قصدية وتركيز، ومن إنارة داخلية، تغني عن الوصف الخارجى »<sup>57</sup> .

فلا داعي لاستباحت المتلقي عما دار من حوار مفصل من وراء تلك المقاطع المشهدية لأن الحكمة من وجود أولئك الفاعلين أن يؤدوا حضورا كونيا داخل المواقف الحوارية وليس شرطا أن يقفوا مواقف تستدعي أن يلقوا بأصواتهم داخل المسار السردى وذلك واضح في السيارة العابرة وفي

الذي اشترى يوسف من مصر لأن المقام يفيد عروة حديثة تخلو من مفاعلة حوارية موقفية حيث لا سبب كائن لإنشاء ذلك، والأمر نفسه بالنسبة ليوسف وشقيقه لأن العلاقة صفية بينهما لذلك لم نسمع الشقيق تكلم أو أحدث فعلا فمواقفه سكنوية منصهرة في إيواء يوسف له أو في سجوده مع إخوته في آخر المطاف.

و مهما قيل عن السردية المشهدية والسردية الموقفية فإنها سرديّة كلية واحدة تحضنها مقدمة السورة وخاتمتها التي تفصح عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم كفاعل مرسل ينزل عليه هذا النص السردى الأحسنى، والحاضنتان السوريتان المتناظرتان لقصة يوسف هما الآيات [ 1، 2، 3 ] بداية والآيات [ من 102 إلى 111 ] نهاية... فهي السورة القصة الأحسنية المعجزة .

#### خاتمة بالتناج والمقترحات:

هذا وإن المقام يؤكد ضرورة تعجيل النظر في هذه البحوث وتنقيحها وتشجيعها وضبطها ثم نشرها ثم نقدها وهي التي تعنى بهذا الباب في عالم إنساني شهد وما يزال يشهد زخما معرفيا وثورة فكرية وتناقضا إيديولوجيا وحركات خطيرة وأخرى إنسانية ودية تسامحيه . . . بخصوص الحوار بين فصائل البشرية - اليوم - في كل مستوياتها وباختلاف التجمعات وشتى التشرذمات حول الخطاب الديني والفكري والسياسي؛ ومدى الدرجة العالية الخطورة في البحث عن الخلاص والنجاة.

من أجل ذلك أرى ألا نحرم غير المسلمين الفرصة السانحة بالدعوة إلى عقيدة التوحيد النيرة واضحة سهلة من غير تعقيدات وخلفيات خاصة؛ لأنها رسالتنا نتحمل مسؤولية تأديتها وتقديمها دوماً بالأوجه الملائمة كي تيسر مآخذها لأولئك؛ ومن تلك الآلات أذكرها ههنا:

1/ التعجيل فوراً بإعادة النظر الحصيف المسؤول في تقديم العربية وعلومها تعليماً وتدريساً للناس؛ لأنها الخطوة الأولى لإبلاغ الرسالة العالمية الإسلامية.

2/ بحث السبل الوطيدة لنشر التعريف بأخلاق النبي محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -

## إمجاز الحوار والحجاج في القصص القرآني

من جهة خصائص تربيته الناس وطرائق دعوتهم وكيفيات تدريسهم وإقناعهم في النماذج العديدة الجلييلة.

- 3/ تفعيل هذه الدراسات والمؤتمرات وإرسالها إلى المهتمين بشأن الإسلام والمسلمين والدعوة إلى الله في كل بقاع العالم، وفتح أبواب البحث الجامعي هناك بهذا الخصوص.
  - 4/ العناية بما توصلت إليه البحوث العلمية في هذا الصدد داخل الأوطان العربية والإسلامية وخارجها ثم ترجمتها وإيصالها بطرق الشبكة العالمية والمنتديات والقنوات الإعلامية والصحف والمؤتمرات وسائر الوسائل الإيصالية والتوصيلية.
  - 5/ نقد ذواتنا في تعاملنا مع كتاب الله تعالى من حيث العمل به وفهم بلاغته وغاياته من خلال البرامج والمناهج العلمية في كل مراحل التدريس للناشئة؛ وذلك أصل الأصول.
- مراجع البحث وإحالاته:**

- 1- د- محمد يوسف نجم، فن القصة، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ص: 117
- 2- صابر الحباشة، التداولية والحجاج، دار صفحات للدراسات والنشر، دمشق، 2008 م ص7
- 3- السيد عبد الحافظ عبد ربه، بحوث في قصص القرآن، ص: 73
- 4- المرجع نفسه، ص: 77
- 5- سليمان عشراقي، الخطاب القرآني - مقارنة توصيفية لجمالية السرد الإعجازي، ديوان المطبوعات الجامعية، 1998، ص: 182 .
- 6- سورة الأنعام، الآيات : من 76 إلى 79:
- 7- سورة الأعراف، الآيات : من 142 إلى 144:
- 8- سورة مريم، الآيات : من 1 إلى 6:
- 9- سورة الأعراف، الآيات : من 148 إلى 151:
- 10- سورة الصافات، الآيات : من 99 إلى 100:
- 11- سورة يوسف، الآيات : من 4 إلى 6:
- 12- سورة العلق، الآيات : من 1 إلى 5:
- 13- سورة الأعراف، الآيات : من 19 إلى 25:



- 14 - سورة النمل، الآيات : من 38 إلى 40
- 15 - سورة البقرة، الآية : 258
- 16 - سورة هود، الآيات : من 25 إلى 49
- 17 - سورة هود، الآيات : من 50 إلى 60
- 18 - سورة هود، الآيات : من 61 إلى 68
- 19 - سورة النمل، الآيات : من 17 إلى 19
- 20 - سورة المائدة، الآيات ، : من 27 إلى 30
- 21 - د- سليمان عشراقي، الخطاب القرآني، ص: 183
- 22 - ينظر، سورة : النساء، الآية : 109، هود، الآية : 32، غافر، الآية : 5، الحج، الآية : 68، المجادلة، الآية : 1، هود، الآية : 21، الأنعام، الآية : 121، الأنعام، الآية : 25، الكهف، الآية : 54، البقرة، الآية : 197
- 23 - د- سليمان عشراقي، الخطاب القرآني، ص: 163
- 24 - نفسه، ص: 173
- 25 - محمد طول، البنية السردية في القصص القرآني، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر ، 1989، ص: 90
- 26 - سورة الأنعام، الآيات : من 75 إلى 79
- 27 - سورة الأنبياء، الآيات : من 51 إلى 70
- 28 - سورة المائدة، الآيات : من 110 إلى 115
- 29 - سورة الكهف، الآيات : من 32 إلى 44
- 30 - سورة الزخرف، الآيات : من 15 إلى 19
- 31 - د- سليمان عشراقي، الخطاب القرآني، ص: 80
- 32 - محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر - تونس، ج 27، ص: 203
- 33، نفسه، ص: 207
- 34، نفسه، ص: 188

- 35 - عبد الحليم بن عيسى، مقال (البيان الحجاجي في إعجاز القرآن الكريم "سورة الأنبياء نموذجاً") مجلة التراث العربي-مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب-دمشق العدد 102 السنة السادسة والعشرون - نيسان 2006 م - ربيع الثاني، الموقع الإلكتروني: <http://tafsir.net/vb/showthread.php>
- 36- د سليمان عشراي، الخطاب القرآني، ص: 182
- 37 - السابق، ص: 185
- 38 - نفسه، ص: 184
- 39- السابق، ص: 185
- 40 - صابر الحباشة، التداولية والحجاج، ص: 21.
- 41- د سليمان عشراي، الخطاب القرآني، ص: 211
- 42 - السابق، ص: 190
- 43- الزمخشري، الكشاف، دار المعرفة، بيروت ج: 2، ص: 255.
- 44 - د سليمان عشراي، الخطاب القرآني، ص: 189
- 45 - نفسه، ص: 188
- 46 - د - د - محمد عثمان نجاتي، القرآن وعلم النفس، دار الشروق، لبنان ط 2، 1985، ص: 153، 154.
- 47 - د - سليمان عشراي، الخطاب القرآني، ص: 209
- 48 - سيد قطب، في ظلال القرآن، مج: 4، ج: 13، ص: 2019
- 49 - د عشراي سليمان، الخطاب القرآني، ص: 190
- 50 - نفسه، ص: 190، 192
- 51 - الزمخشري، الكشاف، ج: 2، ص: 272، 273
- 52 - خالد أحمد أبو جندي، الجانب الفني في القصة القرآني، دار الشهاب للطباعة والنشر، باتنة، ص: 203/205.
- 53 - سيد قطب، في ظلال القرآن، دار الشروق - بيروت ط. 12، 1983 م، مج: 4، ص: 2029، 2030.
- 54 - د سليمان عشراي، الخطاب القرآني، ص: 206، 207
- 55 - نفسه، ص: 201
- 56 - نفسه، ص: 201
- 57 - السابق، ص: 210